



**Poliklinika Dąbrowska  
Prinn Sp. z o.o.**  
Al. Piłsudskiego 92  
41-308 Dąbrowa  
Górnicza

Sąd Rejonowy  
w Katowicach  
Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru  
Sądowego

Nr KRS: 0000165773

NIP: 629-22-53-709

Regon: 278064326

Kapitał zakładowy:  
202500,- PLN

**Zarząd:**

**Prezes Zarządu**  
Małgorzata Jabłońska-  
Zarębska  
**Wiceprezes Zarządu**  
Jarosław Hanaś  
**Członek Zarządu**  
Michał Zarębski

**Tel.: sekretariat**  
+48 32 639-01-01

**Fax:**  
+48 32 639-01-02

Dział Handlu i Rozwoju

tel. +48 32 639-01-27

**e-mail:**  
Sekretariat  
sekretariat@prinn.dabrowa.pl

Biuro Zarządu  
biurozarzadu@prinn.dabrowa.pl

Dział Handlu i Rozwoju  
prinn@dabrowa.pl

www.prinn.dabrowa.pl

Dąbrowa Górnicza, 01.07.2021

## Informacja o pytaniach do WZ

**Dotyczy:** „Zakup mammografu dla Polikliniki Dąbrowskiej PRINN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Dąbrowie Górniczej”.

Zamawiający informuje, że wykonawca/y zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści WZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, II generator wysokiego napięcia, pkt 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie mammografu z wolnostojącym generatorem, pod warunkiem, że jego wymiary nie przekraczają 360 mm x 592 mm x 690 mm? Oferowany przez nas system z tak małym kompaktowym generatorem bez problemu zapewnia możliwość instalacji w pomieszczeniach o niewielkiej kubaturze.

Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 poprzez usunięcie pkt. 9

**Pytanie 2:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, II generator wysokiego napięcia, pkt 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie mammografu, którego maksymalna wartość ekspozycji jest równa 500 mAs? Oferowany parametr nieznacznie odbiega od wymaganego.

Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Załącznik nr 1 zostanie zmodyfikowany zgodnie z sugestią.

**Pytanie 3:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, III Lampa RTG, pkt 17

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie mammografu wyposażonego w lampę RTG, której prędkość wirowania anody wynosi 3000 obr./min. ? Prędkość ta jest dopasowana do zastosowanego generatora oraz do innowacyjnego systemu AEC, który zapewnia obrazowanie z niskim poziomem dawki.

Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 4:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, III Lampa RTG, pkt 18

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż wartość pojemności cieplnej anody jest bardzo istotnym parametrem podczas pracy klinicznej – im większa wartość pojemności, tym więcej badań można wykonać bez niebezpieczeństwa związanego z przegrzaniem anody. Jest to istotne zwłaszcza przy prowadzeniu programu przesiewowego.

Pojemność cieplna anody na poziomie 160 kHU charakteryzuje mammografy ze starszą technologią lamp RTG. Najnowsze rozwiązania oferują znacznie lepsze właściwości cieplne anody.

W celu pozyskania najnowszych technologii zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację punktu nr 13:

Pojemność cieplna anody	min.160 kHU		$\geq 300$ kHU - 10 pkt < 300 kHU - 0 pkt
-------------------------	-------------	--	--

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 5:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, III Lampa RTG, pkt 19

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie mammografu, którego pojemność cieplna obudowy jest równa 500 kHU? Zamawiający wprowadzając warunek min. 700 kHU, promuje lampy o niskiej pojemności cieplnej anody lampy i wysokiej pojemności cieplnej kołpaka. Obecnie standardem jest pojemność cieplna anody 300 kHU i 500 kHU obudowy lampy.

Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Załącznik nr 1 zostanie zmodyfikowany zgodnie z sugestią.

**Pytanie 6:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, III Lampa RTG, pkt 20

Zwracamy uwagę Zamawiającego na istotny parametr jakim jest wielkość ogniska lampy. Ma on bardzo istotny wpływ na uzyskiwaną rozdzielczość przestrzenną obrazu. Im mniejsze ognisko tym lepsza rozdzielczość przestrzenna obrazu, która jest kluczowa w diagnostyce obrazów mammograficznych. Obecny standardem wielkości małego ogniska jest 0,1 mm mierzona zgodnie z normą IEC336.

Proponujemy wprowadzenie oceny technicznej:

20.	Wielkość nominalna małego ogniska mierzona zgodnie z IEC 336 metodą szczelinową zgodnie z aktualnym RMZ w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych	Max. 0,15 mm		<0,15 mm – 10 pkt = 0,15 mm – 0 pkt
-----	--	--------------	--	--

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 7:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, V Statyw mammograficzny, pkt 31

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie mammografu bez izocentrycznego gantry? Oferowany przez nas mammograf posiada konstrukcję, która zapewnia jednocześnie automatyczne dopasowanie kąta oraz wysokości detektora do kolejnej projekcji – co zapewnia jeszcze większą ergonomię pracy. Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokona modyfikacji załącznika nr 1 poprzez usunięcie pkt. 31

**Pytanie 8:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, V Statyw mammograficzny, pkt 32

Zamawiający słusznie zauważył, iż odległość powierzchni stolika od podłogi dla najniższej pozycji głowy ma kluczowe znaczenie przy obrazowaniu pacjentek na wózkach inwalidzkich. System mammograficzny powinien umożliwiać obrazowanie niezależnie od wzrostu lub stanu zdrowia, dlatego proponujemy wprowadzenie oceny punktowej dla najniższej pozycji głowy:

32.	Minimalna wysokość górnej powierzchni stolika liczona od podłogi (lampa u góry) ułatwiająca badanie pacjentek siedzących na wózkach inwalidzkich (pacjentki, które nie mogą ustać)	Max. 81 cm		Najmniejsza wartość – 10 pkt Pozostałe – 0 pkt
-----	--	------------	--	---

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 9:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, V Statyw mammograficzny, pkt 33

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie mammografu, którego maksymalna wysokość górnej powierzchni stolika liczona od podłogi jest równa 133,4 cm? Oferowany zakres różni się nieznacznie od wymaganego i nie będzie powodował ograniczeń podczas pracy klinicznej. Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Załącznik nr 1 zostanie zmodyfikowany.

**Pytanie 10:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, V Statyw mammograficzny, pkt 39

Czy Zamawiający przyzna punkty dla rozwiązania , w którym imię i nazwisko pacjentki jest wyświetlane na stacji akwizycyjnej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Jest to kryterium dodatkowo punktowane pozwalające na wyeliminowanie potencjalnych błędów. Nie jest to wymóg uniemożliwiający złożenie oferty.

**Pytanie 11:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, V Statyw mammograficzny, pkt 40

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż możliwość uzyskiwania różnych stopni powiększenia geometrycznego ma istotne znaczenie podczas wykonywania zdjęć celowanych. Obecnym standardem są powiększenia 1.5 i 1.8 – dzięki zastosowaniu dwóch współczynników możliwe jest dobranie odpowiedniego powiększenia i pola obrazowania wymaganego w zależności o przypadku klinicznego. Współczynnik 1.5 zapewnia bowiem mniejsze powiększenie przy większym polu obrazowania, współczynnik 1.8 – większe powiększenie przy mniejszym polu obrazowania – co wynika z geometrii wiązki promieniowania.

Proponujemy wprowadzenie punktacji:

40.	Zestaw do zdjęć powiększonych, o współczynniku powiększenia min. 1,5x	TAK, podać	Dwa współczynniki powiększenia – 10 pkt Jeden współczynnik powiększenia – 0 pkt
-----	---	------------	--

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 12:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, V Statyw mammograficzny, pkt 42

Zamawiający słusznie zauważył, że jeden i ten sam przycisk umożliwiający przejście do kolejnej projekcji ułatwia pracę technikowi. Zwracamy uwagę Zamawiającego, na inną bardzo ważną funkcjonalność, również poprawiającą ergonomię pracy technika. Polega ona na rozwiązaniu, w którym po naciśnięciu jednego przycisku odbywa się ruch nieizocentryczny: wykonywane jest automatyczne przejście do kolejnej projekcji (ruch obrotowy) i jednocześnie automatyczne dopasowanie wysokości gantry (ruch pionowy) do kolejnej projekcji (np. z LCC do LMLO). Dzięki takiemu rozwiązaniu do pacjentki dopasowuje się nie tylko położenie detektora pod odpowiednim kątem, ale również jego odpowiednia wysokość. Takie rozwiązanie ułatwia pozycjonowanie piersi w projekcji MLO. W celu uzyskania najnowocześniejszej technologii, zapewniającą wygodną i szybką pracę technika, proponujemy wprowadzenie punktu oraz jego oceny:

42.	Automatyczne przejście do kolejnej projekcji (ruch obrotowy) i jednocześnie automatyczne dopasowanie wysokości detektora (ruch pionowy) do kolejnej projekcji (np. z LCC do LMLO) po naciśnięciu jednego przycisku	TAK/NIE		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt
-----	--	---------	--	-----------------------------

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 13:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, V Statyw mammograficzny, pkt 46

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rozwiązania, w którym system automatycznie informuje o pozycji kolimatora względem płytki dociskowej w celu poprawnego dopasowania pola promieniowania. Oferowane rozwiązanie zapewnia analogiczną funkcjonalność i zapewnia poprawną pracę kliniczną.

Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Załącznik nr 1 zostanie zmodyfikowany.

**Pytanie 14:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, VI Detektor cyfrowy, pkt 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie mammografu, w którym matryca detektora wynosi 2394 x 2850 ? W punkcie 49 Zamawiający dopuszcza rozmiar piksela równy 100 µm. Oferowany parametr odbiega nieznacznie od parametru wymaganego i nie będzie miał wpływu na jakość obrazu podczas pracy klinicznej.

Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Załącznik nr 1 zostanie zmodyfikowany

**Pytanie 15:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, VI Detektor cyfrowy, pkt 52

Czy Zamawiający przyzna punkty dla rozwiązania o najkrótszym czasie pomiędzy ekspozycjami? Szybkość działania sprzętu wpływa na czas trwania całego badania, który jest szczególnie istotny w badaniach skryningowych. Ponadto zwracamy uwagę Zamawiającego, iż czas pomiędzy ekspozycjami diagnostycznymi stanowi bardzo ważny parametr świadczący o technologii detektora – im jest on krótszy, tym krótszy czas odświeżania detektora. Parametr ma również wymiar wydajności pracy, który ma znaczenie zwłaszcza w skryningu. Długi czas oczekiwania na gotowość detektora do każdej z czterech projekcji (CC oraz MLO – prawej i lewej piersi) może znacznie wydłużyć czas badania. Proponujemy wprowadzenie punktacji:

52.	Czas pomiędzy ekspozycjami diagnostycznymi	Max. 25 s	Najkrótszy czas – 10 pkt Pozostałe – 0 pkt
-----	--	-----------	---

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 16:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, VII Konsola technika – stacja akwizycyjna, pkt 59

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do postępowania mammografu, w którym konsola technika wyposażona jest w pamięć RAM 4GB. Ze względu na konstrukcję oraz architekturę oprogramowania system charakteryzuje się jednymi z najkrótszych czasów uzyskiwania obrazu finalnego na konsoli. Zastosowana pamięć operacyjna nie będzie wpływała na ograniczenia podczas pracy klinicznej.

Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 17:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, VII Konsola technika – stacja akwizycyjna, pkt 60

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stacji akwizycyjnej, która posiada system operacyjny Windows 7? Stacja akwizycyjna mammografu jest bowiem zamkniętym systemem służącym do sterowania generatorem oraz pozycjonerem mammografu. System operacyjny jest dobrany do oprogramowania stacji i mammografu i nie powoduje żadnych ograniczeń w pracy.

Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 18:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, VII Konsola technika – stacja akwizycyjna, pkt 65

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do postępowania mammografu, który posiada pełną komunikację DICOM 3.0 z wyjątkiem serwisu Query/Retrieve. Aparat zapewnia pełną współpracę z systemami RIS (Work List) oraz PACS – zapewniając pełną archiwizację danych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Załącznik nr 1 zostanie zmodyfikowany.

**Pytanie 19:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, Inne, pkt 80,81 i 82

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie kto jest dostawcą RIS/PACS? Czy Zamawiający posiada wolne licencje?

**Odpowiedź:**

Dostawcą systemu RIS/PACS jest:

It4Kan Sp. z o.o.

Al. Roździeńskiego 188c

40-203 Katowice

Zamawiający nie posiada wolnych dodatkowych licencji.

**Pytanie 20:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do WZ, Inne, pkt 82

W związku z tym, iż Zamawiający wymaga urządzeń medycznych prosimy o potwierdzenie, że również system do monitorowania dawki ma posiadać zgłoszenie do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt 82 Załącznika nr 1 do WZ System monitorowania dawki winien:

- działać w sposób zgodny z Obwieszczeniem Ministra Zdrowia z dn. 3 kwietnia 2017 „w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej”

- generować w sposób automatyczny raporty zgodne z ww. Obwieszczeniem Ministra Zdrowia z dn. 3 kwietnia 2017r.

**Pytanie 21:**

Dotyczy wzoru umowy Par 4 ust. 3, ust. 5:

Zwracamy uwagę, że po dostarczeniu sprzętu do miejsca jego instalacji (pomieszczenia Zamawiającego), to Wykonawca jest faktycznym dysponentem pomieszczenia, w którym sprzęt, w trakcie jego instalacji i uruchomienia (co jest procesem rozłożonym w czasie), będzie się znajdował. Nawet bazując na sugerowanych, maksymalnych terminach przez Zamawiającego (dostawa max do 31.08, instalacja max do 30.11), sprzęt może pozostawać w pomieszczeniach Zamawiającego nawet



przez okres 3 miesięcy. W związku z tym, niezasadne i rażąco naruszające równowagę stron jest rozwiązanie, że to na Wykonawcy będzie spoczywało ryzyko jego utraty lub uszkodzenia, np. przez personel Zamawiającego, za który odpowiada Zamawiający i ponoszenia kosztów z tym związanych. Tak daleko idące przeniesienie odpowiedzialności na Wykonawcę rodzi istotne ryzyko finansowe, które może mieć istotny wpływ na cenę oferty. Proponujemy wobec tego wykreślenie ust. 5 z par. 4 oraz uwzględnienie następującej zmiany par. 4 ust. 3:

„3. Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność za Mammograf, w tym ryzyko utraty, uszkodzenia Mammografu do czasu dostawy Mammografu do miejsca wskazanego w par. 4 ust. 1.”

#### **Odpowiedź:**

Zapisy umowy zostaną zmodyfikowane zgodnie z sugestią.

Ust. 3 w paragrafie 4 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność za Mammograf, w tym ryzyko utraty, uszkodzenia Mammografu do momentu podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego.”

#### **Pytanie 22:**

##### **Dotyczy wzoru umowy Par. 4 ust. 18:**

Przedmiotem oferty są wyroby medyczne, za poprawne działanie których Wykonawca ponosi odpowiedzialność, w tym odpowiedzialność za produkt zarówno wobec użytkownika, jak i pacjentów. W wyniku nieprawidłowej obsługi urządzenia może dojść do poważnych obrażeń, dlatego na urządzeniach obowiązują pewne ograniczenia w dostępie do ich konfiguracji, diagnostyki i czynności serwisowych. Niewłaściwa obsługa, taka jak naprawa lub ingerencja w konfigurację urządzenia, również może mieć negatywny wpływ na jakość diagnostyczną. Z tego powodu producent wprowadził odpowiednie instrukcje serwisowe i kody serwisowe, które są udostępniane przez producenta w odrębnej procedurze.

Kody serwisowe, które producent udostępnia użytkownikom i niezależnym dostawcą usług serwisowych (tj. innym niż autoryzowany dostawca usług) w formie licencji na niedyskryminacyjnych zasadach, umożliwiają pełną obsługę techniczną urządzenia i przywrócenie urządzenia do pełnej sprawności. Są dostępne za opłatą licencyjną. Jeżeli Zamawiający chce uwzględnienia takich licencji na kody serwisowych w niniejszym postępowaniu, może to znacząco wpłynąć na cenę sprzętu, niepotrzebnie zwiększając ją dla Zamawiającego.

Zwracamy również uwagę, że z naszego doświadczenia wynika, że posiadanie licencji na klucze z góry nie gwarantuje, że koszt usługi serwisowej będzie niższy w przyszłości. Dodatkowo, zwracamy uwagę, że w takim przypadku Zamawiający niepotrzebnie ponosi koszty z góry. Koszt kodu usługi powinien w przyszłości ponosić usługodawcy (jako koszt ich koszty operacyjne), a nawet, jeśli tacy usługodawcy zdecydują się przenieść koszty kodów usług na Zamawiającego w ramach ich opłaty za usługę, koszt ten będzie nadal rozłożony w czasie, co daje Zamawiającemu lepszą kontrolę kosztów i umożliwia rozłożenie ich w czasie.



W związku z tym proponujemy modyfikację postanowień wzoru umowy i usunięcie par. 4 ust. 18 lub alternatywnie zobowiązanie Wykonawcy do udostępnienia takich kodów serwisowych na żądanie Zamawiającego (po cennie cennikowej z uwzględnieniem 10% rabatu).

**Odpowiedź:**

Zapisy umowy zostały zmodyfikowane w dniu 29.06.2021 (zgodnie z pytaniem nr 1 z dnia 29.06.2021 r.)

**Pytanie 23:**

Dotyczy wzoru umowy Par. 8 ust. 1:

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje doprecyzowanie § 8 ust. 1 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie do § 8 ust. 1 kolejnego zdania o następującym brzmieniu:

„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 24:**

Dotyczy: Dodanie kolejnego ust. 7 do par. 8:

Jak rozumiemy Zamawiający chce uzyskać gwarancję jakości tj. dotyczącą jakości produktu i dotyczącą „wad tkwiących w produkcie”. Gwarant w związku z tym nie powinien jednocześnie odpowiadać za sytuacje, gdy awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. Objęcie takich usterek gwarancją może prowadzić do istotnego zwiększania ceny usługi, gdyż Wykonawca będzie musiał wziąć na siebie dużo większe ryzyko. Nie jest możliwe także uwzględnienie gwarancji, gdy szkoda powstała wskutek nieprawidłowo obsługiwanego lub serwisowanego urządzenia (przez następcę wykonawcy) jako sprzecznych z istotą gwarancji. Prosimy o doprecyzowanie w/w

okoliczności, który odzwierciedla zakres gwarancji jakości a jednocześnie przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy poprzez dodanie kolejnego ust. 7 do par. 8:

„Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania lub najnowszą instrukcją serwisową;
- b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c) jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;
- d) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.),
- e) normalnego zużycia rzeczy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

**Pytanie 25:**

Dotyczy wzoru umowy Par. 10 (kary umowne):

- a) Ust. 2 i 3: Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Dodatkowo, zgodnie z art. 433 pkt 1) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019), zakazane jest ustalanie odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie, jeżeli nie jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. W związku z tym, prosimy o zastąpienie w par. 10 ust. 1 słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.
- b) Ust. 7: Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Dodatkowo, zgodnie z art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019), umowa musi przewidywać łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18), jak również będzie stanowiło realizację obowiązku wskazanego w w/w art. 436 pkt 3) Ustawy PZP, poprzez dodanie zdania drugiego do § 7 ust. 2 o następującym brzmieniu:  
„Maksymalna wysokość kar umownych jaką Strony mogą dochodzić na podstawie umowy wynosi 10% wartości umowy brutto.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Odpowiedź została udzielona w dniu 29.06.2021 w pytaniu nr 5 .

**Pytanie 26:**

**Dotyczy wzoru umowy Par. 15 (Przetwarzanie danych):**

a) Ust. 7 i 8: Prosimy o dodanie postanowień umożliwiających dalsze powierzenie danych osobowych podmiotom z jednej grupy kapitałowej Podmiotu przetwarzającego lub stałego podwykonawcy (w tym zlokalizowanych w państwie trzecim), których listę Podmiot przetwarzający udostępni Administratorowi. Zwracamy uwagę, że w przypadku podmiotów przetwarzających zrzeszonych w dużych strukturach korporacyjnych, serwis sprzętów medycznych skomplikowanych technologicznie może wymagać konsultacji z producentem takiego sprzętu i przeprowadzenie przez niego zdalnej diagnostyki, co ma istotny wpływ na szybkość i efektywność dokonania naprawy. Dla celów realizacji zdalnego dostępu i zdalnych napraw bardziej skomplikowanych usterek, może istnieć konieczność konsultacji z fabryką lub inżynierem znajdującym się w USA lub w innym kraju znajdującym się poza EOG. Zapewniamy, że ewentualny transfer danych jest sytuacją wyjątkową i jest poddanych wymogom odpowiadającym prawu unijnemu. W związku z tym prosimy o wyrażenie zgody na następującą zmianę par. 15 ust. 7 i 8:

„7. Jeżeli należyta realizacja obowiązków Wykonawcy wynikających z realizacji niniejszej Umowy będzie tego wymagała, Wykonawca może dokonać dalszego powierzenia przetwarzania danych, w szczególności do podmiotów znajdujących się na Liście Podmiotów Przetwarzających, załączonych do niniejszej Umowy. Uprawnienie do dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę nie obejmuje przekazywania danych osobowych do państwa trzeciego w rozumieniu Rozporządzenia, chyba że przekazanie następuje do podmiotów znajdujących się na Liście Podmiotów Przetwarzających. W takim przypadku wymagana jest uprzednia zgoda Administratora wyrażona w formie pisemnej lub elektronicznej – zgoda nie jest wymagana w przypadku przekazywania danych do podmiotu znajdującego się na Liście Podmiotów Przetwarzających.

8. Warunkiem dalszego powierzenia danych osobowych przez Wykonawcę jest uprzednie powiadomienie Administratora o tym fakcie, z jednoczesnym oświadczeniem Wykonawcy, iż podmiot któremu zostaną podpowierzone dane osobowe spełnia wymogi, o których mowa w art. 28 Rozporządzenia i zostanie to zagwarantowane w umowie dalszego powierzenia przetwarzania danych. Obowiązek uprzedniego powiadomienia Administratora nie dotyczy przekazywania danych do podmiotu znajdującego się na Liście Podmiotów Przetwarzających. Uprawnienia podmiotu, któremu Wykonawca dalej powierzy przetwarzanie danych osobowych nie mogą być szersze, aniżeli uprawnienia Wykonawcy, wynikające z niniejszej Umowy. Powiadomienie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, może być dokonane w formie pisemnej lub elektronicznej na adres:

[iodo@prinn.dabrowa.pl](mailto:iodo@prinn.dabrowa.pl)”

b) Ust. 15: Rozporządzenie RODO nakłada obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie dłużej niż w ciągu 72h. Niezasadnym jest zatem żądanie zgłoszenia administratorowi tego faktu w tak krótkim 24-godzinnym terminie, który – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej. Wykonawca proponuje zatem zmianę postanowienia par. 15 ust. 15 poprzez wydłużenie terminu na zgłoszenie do 48h.

c) Ust. 21: Zwracamy uwagę, że ewentualne inspekcje stanowią istotną ingerencję w działalność Wykonawcy i wymagają rzetelnego przygotowania Wykonwcy, wobec czego termin 3-dniowy na zawiadomienie o planowanej kontroli jest terminem z zbyt krótkim. Prosimy o jego wydłużenie do co najmniej 7 dni.

d) Ust. 25: Zwracamy uwagę, że regulacja dotycząca ochrony danych osobowych nakazuje organowi zweryfikować, który podmiot ponosi odpowiedzialność za naruszenie. W sytuacji, gdyby to Wykonawca podnosił odpowiedzialność za naruszenie przepisów, to Wykonawca dostanie karę odpowiadającą jego własnemu naruszeniu i poniesie w tym zakresie odpowiedzialność na zasadach ogólnych, w tym za zadośćuczynienie. Tym samym, Zamawiający odpowiada w granicach własnego naruszenia lub zobowiązany do dokonania czynności wynikających z jego własnego naruszenia. Proponujemy wobec tego następujące brzmienie par. 15 ust. 25:

„W przypadku naruszenia przepisów Rozporządzenia lub innych przepisów w zakresie ochrony danych osobowych, Strony ponoszą odpowiedzialność za wyrządzone przez siebie szkody na zasadach ogólnych, w szczególności wynikających z RODO.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów w zakresie pkt a), c) oraz d). Punkt b) dotyczący ustępu 15 pozostaje bez zmian. Stosowne zmiany zostaną naniesione na Wzór umowy.

**Pytanie 27:**

Zamawiający ustalił termin składania ofert na dzień 03.07.2021, który przypada w sobotę. Dodatkowo wymaga złożenia oferty w formie pisemnej w siedzibie Zamawiającego. Wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert co najmniej na dzień 06.07.2021, aby umożliwić Wykonawcom doręczenie oferty w dzień roboczy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający omyłkowo podał datę 03.07.2021(sobota) Data została zmieniona na 02.07.2021 roku co zostało zamieszczone na stronie internetowej oraz powiadomieni drogą elektroniczną zostali wykonawcy którzy ujawnili się w postępowaniu . Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 21 czerwca 2021 roku.

Mając jednakże na względzie Państwa pytania, zmianie ulega termin składania ofert na dzień 06.07.2021 zgodnie z Państwa prośbą.

Ponadto Zamawiający informuje, że w załączniku nr 4 – WZÓR UMOWY zostały zmienione numery i nazwy załączników nr 2 i 3 . Zmodyfikowana wersja Załącznika nr 4 została zamieszczona na stronie internetowej

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień, zamawiający dokonuje modyfikacji załączników do WZ i wraz z niniejszymi odpowiedziami przekazuje zmodyfikowane załączniki nr 1- Formularz Ofertowy i nr4 – Wzór umowy

**Wprowadzone modyfikacje należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty.**